

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Т.В. Касаева

УДК 658.512.2

РЕФЕРАТ

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, ИННОВАЦИИ, ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В рамках исследования влияния инновационной деятельности коммерческой организации на её экономическое, социальное, экологическое и научно-техническое развитие предложена комплексная методика оценки инновационной деятельности бизнеса. В соответствии с разработанной методикой оценка инновационной деятельности производится с позиций системного подхода: на «входе» – инновационный потенциал, в «процессе» – инновационная активность, на «выходе» – эффективность инновационной деятельности. Оценка эффективности инновационной деятельности базируется на исследовании динамики показателей устойчивого развития коммерческой организации. В результате апробации методики в промышленных организациях Витебского региона определены ключевые проблемы взаимосвязи их инновационной деятельности и устойчивого развития.

ABSTRACT

SUSTAINABLE DEVELOPMENT, INNOVATION, INNOVATION ACTIVITY, INNOVATION POTENTIAL, EFFICIENCY OF INNOVATION ACTIVITY, COMPLEX EVALUATION OF INNOVATION ACTIVITY

Within the framework of influence investigation of innovation activity of commercial organizations on its economic, social, ecological and scientific-technical development the complex technique for evaluation the business innovation activity is offered. In accordance with the developed technique the evaluation of the innovation activity from the position of the systematic approach: in the «input» – innovation potential, in the «output» – efficiency of the innovation activity is conducted. The evaluation of the innovation activity is based on the investigation of the indexes dynamics of the commercial organizations sustainable development. As a result of technique approval in the industrial organizations of Vitebsk region the key problems of interconnections of their innovation activity and sustainable development are defined.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ

Эффективное управление инновационной деятельностью коммерческой организации не представляется возможным при отсутствии комплексной системы научно обоснованных критериев, показателей и методов её оценки. Особенно актуальной становится эта проблема в современных условиях, когда выход коммерческой организации на качественно новый уровень, основанный на использовании в производстве информационного и инновационного потенциала, требует управленческих решений, направленных на достижение стратегических целей обеспечения устойчивого развития эко-

номического субъекта. В этих условиях система комплексной оценки инновационной деятельности организации должна решать задачи повышения эффективности деятельности исходя из условий развития не только конкретного субъекта хозяйствования, но и общества в целом.

СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Впервые в истории экономической теории Й. Шумпетер выдвинул тезис о том, что источником экономической устойчивости является не взаимодействие спроса и предложения, а новые производственные комбинации, «нововведения» или «инновации», к которым он относил:

- создание нового товара или нового качества товара;
- создание нового метода производства;
- открытие нового рынка;
- открытие нового источника факторов производства;
- создание новой организации производства.

По Шумпетеру, выйдя на существующий рынок с инновационным продуктом или открыв новый рынок сбыта, производитель на некоторое краткосрочное время становится «эффективным монополистом» и начинает получать монопольную прибыль за свой товар. Это краткосрочное устойчивое положение на рынке и является естественной целью экономического развития любой коммерческой организации, смыслом разработки и внедрения инноваций.

На рубеже XIX и XX вв. понятие «инновационная деятельность» и другие сопутствующие ему («диффузия инноваций», «технологический уклад», «новая общественно-экономическая формация») приобретают большой научный интерес и раскрываются в работах Н.Д. Кондратьева и других ученых.

Исследованию вопросов управления устойчивостью компании в условиях ее инновационного развития посвящены работы Баранова А.В., Бендикова М.А., Васина Н.С., Дорошенко Ю.А., Колосовой Т.В., Нечепуренко Н.Н., Рябых К.С., Сулеймановой Ю.М. и др. В Республике Беларусь данные вопросы пока изучаются недостаточно, хотя следует отметить ряд ученых экономистов, которые рассматривают инновации во взаимосвязи с устойчивым развитием коммерческой организации: Нехорошева Л.Н., Косенко З.Г., Ключня В.Л., Карпенко Е.М., Васильева Е.Э., Шимова О.С. и др.

Автором наиболее популярной в настоящее время в западноевропейской и американской экономической теории концепции устойчивого развития компаний стал Дж. Элкингтон, который в 1994 г. ввел понятие «триединой модели устойчивого развития» (triple bottom line, TBL, 3 BL). Эта модель состоит из трех внешних и внутренних сред бизнеса – экологической, социальной и экономической, при которых выгоду от деятельности должна получать не только сама компания или ее потребители, но и все общество в целом.

В настоящее время в экономике при изучении понятия «устойчивое развитие» акцент исследований сместился на микроуровень. На первом плане исследований находятся вопросы:

- построения адаптационных механизмов компании ко все более быстро и непредсказуемо изменяющейся внешней среде;
- антикризисного управления и риск-менеджмента по причине накопления множества дисбалансов как во внешней, так и во внутренней средах экономических субъектов;
- переосмысления значимости воздействия глобальных, макроэкономических кризисов на деятельность компании, пересмотр вызываемых ими последствий;
- управления устойчивостью инновационных процессов, протекающих в организации;
- оценки и анализа взаимосвязей инновационной деятельности коммерческих организаций и их устойчивого развития.

За относительно небольшой промежуток времени в экономических исследованиях сложилась такая ситуация, что термины «инновационная деятельность» и «устойчивое развитие» пересекаются как взаимосвязанные и взаимообусловленные понятия. Систематизация сложившихся мнений относительно аспектов устойчивого развития коммерческой организации (таблица 1) позволяет сделать вывод: несмотря на безусловно определяющую роль финансовой составляющей, целый ряд авторов выделяет инновационную устойчивость как самостоятельный элемент устойчивого развития бизнеса.

С другой стороны, большинство авторов определяют инновационную деятельность как фактор устойчивого развития коммерческой организации. На уровне отдельных коммерческих организаций выпуск инновационного или усовершенствованного продукта, анализ потребительских предпочтений для предложения новых и лучших способов удовлетворения потребностей клиентов, выход на новые или смежные рынки – все это обеспечивает гибкость и адаптивность организации к неблагоприятным факторам внешней среды, тем самым создавая возможность для ее устойчивого развития. Так, по мнению Хомутского Д.Ю., «практика работы успешных компаний показывает, что одной из

Таблица 1 – Элементы устойчивого развития коммерческой организации

Автор	Виды устойчивости																
	инвестиционная	инновационная	информационная	кадровая	коммерческая (деловая)	маркетинговая	организационно-управленческая (организационная, управленческая)	производственная	рыночная	социальная	стратегическая	технично-технологическая (техническая)	финансовая	экологическая (природоохранная)	экономическая	устойчивость к факторам государственного регулирования	другая
Андреев В.В.		+											+				
Афонина С.А.		+						+	+				+				
Бакальская Е.В., Дуванова Е.А.			+	+	+		+					+	+				+
Берестов В.Л., Антрощенко А.М.							+					+	+				
Богатин Ю.В.						+		+					+	+			+
Городилов А.Б.		+		+			+					+	+				
Григорьева С.В.	+									+		+		+	+		
Ермоленко И.И.		+			+		+	+		+	+		+				
Жигалова В.Н.							+	+									+++
Зайцев О.Н.							+					+	+				
Зингер О.А.		+				+		+					+				
Кокин А.С., Яковлева Г.Н.						+		+		+			+				
Коряков А.Г.		+						+					+			+	
Кучерова Е.Н.						+	+	+		+			+	+	+		
Логинов А.А.	+	+						+	+	+				+			+
Лясковская Е.А.		+	+					+	+			+					
Макова М.М.	+					+	+	+		+		+	+				
Мерзликина Г.С.								+	+				+				
Пашенцев А.И.								+					+	+	+		
Пискунова И.В.						+		+					+		+		
Харчевников М.В.						+						+	+				
Хомяченкова Н.А.	+					+	+	+	+		+	+	+				+
Шаламова О.В.		+								+			+	+			
Юнусова Д.А.								+					+		+		

Источник: составлено автором.

важнейших составляющих устойчивого развития является непрерывная разработка и внедрение инновационных решений» [8, с. 75].

Попытки комплексной оценки инновационной деятельности, как и комплексной оценки

всей деятельности коммерческой организации, предпринимались многими экономистами, научные исследования которых связаны с инновациями. Доработаны многие теоретико-методологические вопросы, связанные с этой оценкой,

предложены различные методики и показатели.

Однако, на наш взгляд, современный этап развития экономической науки требует построения такого механизма оценки инновационной деятельности, который бы удовлетворял главным принципам:

- целенаправленности – характеристика инновационной деятельности должна оцениваться с позиций приоритетности главной цели этой деятельности, состоящей в поиске резервов для устойчивого развития;
- комплексности – всестороннее изучение влияния инновационной деятельности на отдельные аспекты устойчивого развития.

КОМПЛЕКСНАЯ МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ: ОБОСНОВАНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

В рамках изучения влияния инновационной деятельности компании на ее устойчивое развитие, рассматривая коммерческую организацию с позиции системного подхода, были выделены следующие причинно-следственные взаимосвязи:

- активизация инновационной деятельности вызывает необходимость создания новой стратегии устойчивого развития, которая зависит от вида внедряемых инноваций: продуктовые инновации – стратегия развития продукта, стратегия централизованной диверсификации; технологические инновации – стратегия горизонтальной диверсификации, стратегия сокращения расходов; маркетинговые инновации – стратегия развития рынка; комплексное освоение всех видов инноваций – стратегия конгломеративной диверсификации;
- инновации, а вернее их вид влияет на форму общественной организации производства: внедрение прорывных, радикальных новшеств обычно ведет к специализации и концентрации бизнеса, при комбинировании производства обычно ограничиваются поддерживающими инновациями по причине «распыления» сил и ресурсов. Четкая стратегия устойчивого развития позволяет сбалансировать набор приоритетов между инновационностью и устойчивым развитием организации;

- организационные инновации приводят к реструктуризации, замене отдельных элементов оргструктуры или всей организационной структуры компании на новую. Несмотря на рискованный характер организационных инноваций, они необходимы, так как осуществление инновационной деятельности в рамках сложившейся структуры часто является слабо адаптированным, низко эффективным, не стимулирует сотрудников быть инновационно активными и восприимчивыми и, следовательно, негативно сказывается на устойчивом развитии бизнеса;

- внедрение инноваций приводит к кратковременному нарушению социальной устойчивости компании, так как, во-первых, внедрение технологических новшеств, механизация труда, автоматизация производства и управления всегда прямо влечет за собой высвобождение численности персонала компании, во-вторых, инновационная деятельность организации увеличивает потребность в специалистах по обслуживанию АСУ, программистах, дизайнерах и маркетологах, конструкторах и технологах. В долгосрочном периоде повышение производительности труда, увеличение стоимости основных средств, как части всего имущественного комплекса организации, способствует росту эффективности как инновационной, так и текущей хозяйственной деятельности компании, является залогом ее устойчивого развития;

- инновационная активность организации выражается в росте количества и стоимости нематериальных активов в виде патентов на изобретения, промышленных образцов и моделей, ноу-хау, товарных знаков на новые виды продукции. В то же время устойчивое развитие организации сопровождается ростом стоимости ее бренда, логотипа, деловой репутации и имиджа на рынке, приоритетное право на доступ к месторождениям природных ресурсов, соглашения с профсоюзами и наконец, величина ее человеческого капитала (образование и квалификация, знания, навыки и умения, инновационный потенциал персонала). В свою очередь, фирменный стиль компании, ее деловая репутация, рейтинг кредитоспособности, уровень доверия потребителей к бренду, клиентоориентированность и социальная ответственность бизнеса – эти компо-

ненты устойчивого развития коммерческой организации, формирующиеся в процессе всей ее жизнедеятельности, способствуют снижению затрат при выходе инновационного продукта на рынок и его успешной коммерциализации в будущем;

- главными показателями экономической эффективности инновационной деятельности являются объем продаж инновационной продукции и прибыль, полученная от ее реализации, которые в инновационно ориентированном бизнесе составляют значительную долю общего объема продаж и общей суммы прибыли, характеризующих экономическую устойчивость бизнеса;

- организация инновационной деятельности требует особого внимания к социальной ответственности компании, так как отток ценных сотрудников может вызвать «утечку» конфиденциальной информации и объектов интеллектуальной собственности, снижение инновационного потенциала и активности организации. Одновременно инновационная деятельность диктует все большие требования к уровню и качеству знаний и умений работников, их креативной способности воспринимать новые идеи, появившиеся на рынке. Все это обуславливает необходимость непрерывного развития и обучения персонала, что улучшает навыки работников, помогает созданию у них мотивации, способствует генерации новых идей и рационализаторских предложений, то есть росту инновационной активности персонала. В перспективе это ведет к более высокой производительности труда и увеличению прибыльности, то есть именно обученный, высококвалифицированный персонал и будет решающим фактором устойчивого развития любого бизнеса, его наиболее ценным «активом»;

- влияние инноваций на экологический аспект устойчивого развития заключается в снижении негативного влияния хозяйственной деятельности компании на состояние окружающей среды, прежде всего, в снижении объема вредных выбросов и сбросов, сопутствующих производству продукции. Так как в данном случае затраты измеряются в деньгах, а результаты – в сокращении массы выбросов вредных веществ, это вызывает отношение к таким инновациям

как исключительно затратным, как к дополнительной нагрузке на производителя. Однако в действительности инновации в области экологии высокоэффективны, так как они предотвращают потенциально возможный экономический ущерб от экологических нарушений, то есть они влияют на экономическую устойчивость бизнеса.

Таким образом, инновационная деятельность комплексно влияет на все бизнес-процессы, охватывая сферы экономики, экологии, социальной ответственности и технологического развития компании.

С другой стороны, рассматривая инновационную деятельность как фактор устойчивого развития, она может быть представлена с позиции системного подхода как система «черного ящика»: с входом и выходом. При этом, на наш взгляд, «вход» будет представлен инновационным потенциалом коммерческой организации, «процесс» или механизм преобразования «входа» в «выход» – ее инновационной активностью, а «выход» – эффективностью инновационной деятельности. Эта гипотеза позволяет представить методику оценки инновационной деятельности организации в виде следующей схемы (рисунок 1).

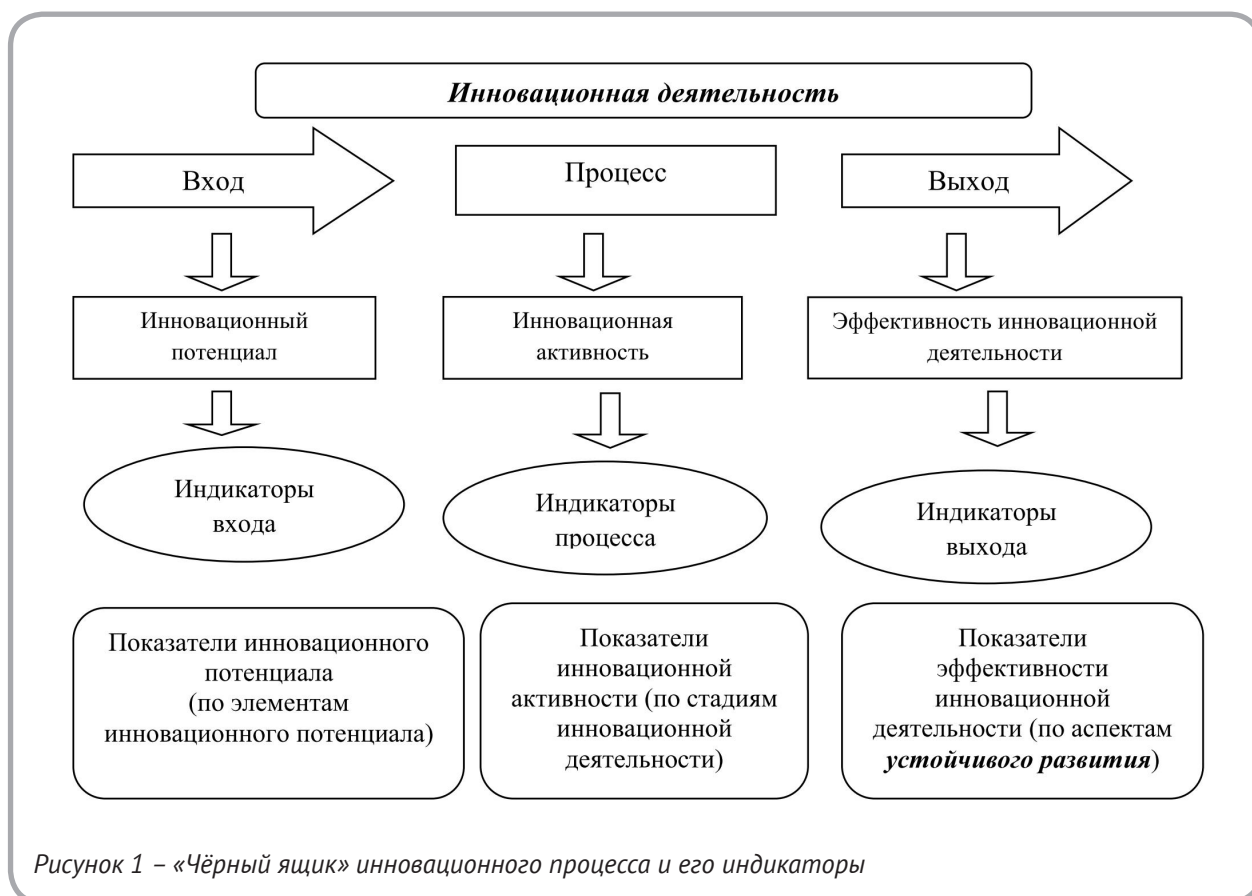
В представленной схеме обоснована градация показателей инновационного потенциала по следующим составляющим:

- производственно-технологический потенциал;
- кадровый потенциал;
- информационный потенциал;
- финансовый потенциал;
- научно-технический потенциал.

Оценка инновационной активности коммерческой организации рассматривается в данном случае по стадиям инновационного процесса: разработка, производство и реализация.

В составе показателей эффективности инновационной деятельности обосновано добавление к классическим слагаемым триединой модели устойчивого развития (экономического, социального, экологического) научно-технического аспекта.

В соответствии с проведенными исследованиями предложен следующий алгоритм комплексной оценки инновационной деятельности (рисунок 2).



Для каждого блока оценки обоснован набор ключевых показателей, однако на содержание каждого блока оценки большое влияние оказывает информационное обеспечение конкретного субъекта хозяйствования. Предполагается, что набор этих показателей может расширяться либо сужаться в зависимости от наличия информации в бухгалтерской, статистической, оперативной отчетности организации. Однако при проведении анализа иновационной деятельности сохраняется основной принцип, заложенный в основу комплексной оценки – определение средних индексов. При этом интегральные индексы рассчитываются как средняя геометрическая из отдельных индексов определенного блока показателей. Использование средних геометрических индексов в данном случае обусловлено тем фактом, что появляется возможность объединения показателей, измеряемых в различных единицах. Кроме этого, устойчивое развитие в отличие от устойчивого роста, предполагает наличие не только положительных, но в определенные периоды и отрицательных зна-

чений роста, которые, однако, должны перекрываться положительными значениями. Использование в оценке средних индексов позволяет объективно охарактеризовать общую сложившуюся тенденцию.

АПРОБАЦИЯ КОМПЛЕКСНОЙ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В рамках научной работы, выполняемой кафедрой экономики УО «ВГТУ», была проведена апробация разработанного подхода к оценке иновационной деятельности организации на примере ряда экономических субъектов. В силу сохранения коммерческой тайны информации о деятельности организаций результаты исследования приводятся только в виде сложившихся тенденций изменения показателей либо средних индексов их роста.

Так, оценка отдельных элементов иновационного потенциала исследуемых организаций (таблица 2) позволяет сделать следующие выводы:

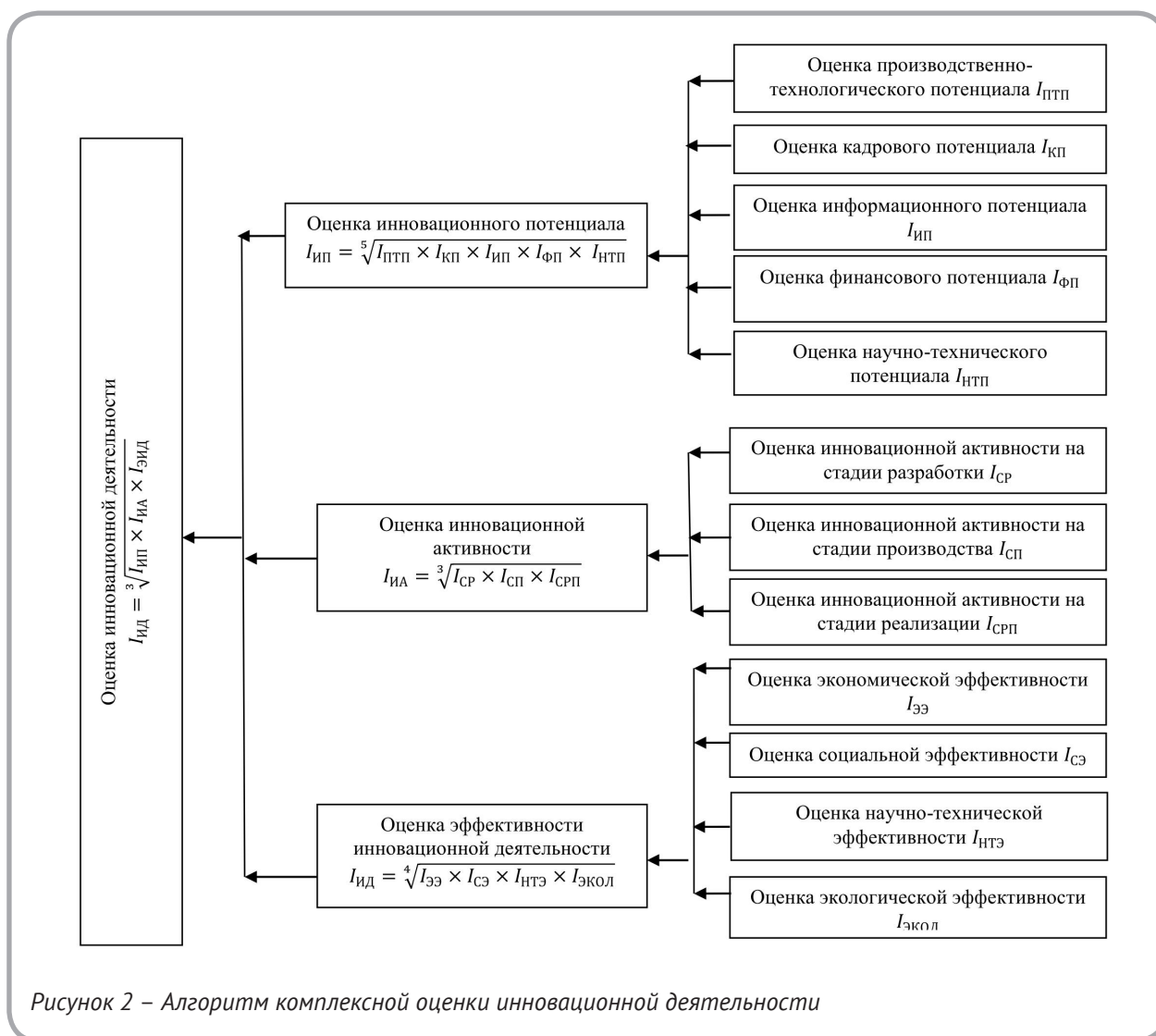


Таблица 2 – Тенденция изменения элементов инновационного потенциала

	Производственно-технологический потенциал	Кадровый потенциал	Информационный потенциал	Финансовый потенциал	Научно-технический потенциал
ОАО «Витебские ковры»	↑	↓	↑	↓	↓
ОАО «Завод «ВИЗАС»	↑	↓	↓	↑	↓
ОАО «Витязь»	↑	↓	↓	↓	↓
ОАО «Знамя индустриализации»	↓	↑	↑	↓	↓
ДКУПП «Воропаевский завод ЖБИ»	↑	↓	↓	↓	↓
КУПП «Витебчанка»	↓	↓	↑	↓	↓

- наиболее благоприятная ситуация наблюдается в тенденции производственно-технологического потенциала, так как практически все организации увеличили стоимость основных средств как основной составляющей этого элемента;

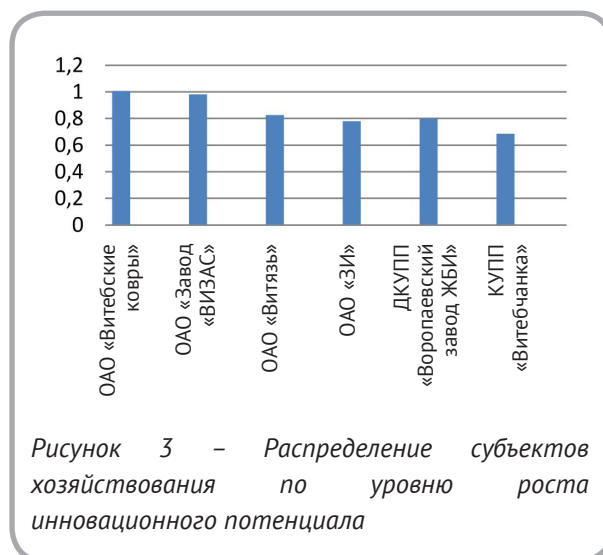
- снижение индексов кадрового потенциала свидетельствует об ухудшении обеспеченности инновационной деятельности квалифицированным персоналом, несовершенстве системы мотивации инновационно активного персонала;

- расширение доступа к электронным справочным системам, увеличение количества используемых программных продуктов и т. п. изменения привели к росту информационного потенциала у 50 % исследуемых объектов;

- негативные тенденции по финансовому и научно-техническому потенциалу привели к тому, что индекс инновационного потенциала практически у всех организаций (кроме ОАО «Витебские ковры») оказался на отметке ниже 1 (рисунок 3).

Оценка организаций по уровню инновационной активности (таблица 3) показала наилучшие положение ОАО «Витебские ковры», так как только эта организация наращивает темпы инновационной активности на стадии реализации инновационных продуктов.

Вместе с тем, по индексам инновационной активности наблюдается более благоприятная картина (рисунок 4), чем по индексам инновационного потенциала. Определяющим фактором в



данном случае послужил объем отгруженной инновационной продукции, роль которого признана главенствующей в оценке деятельности организации вышестоящими организациями. Оценка инновационной активности на стадии реализации показала, что несмотря на рост объемов инновационной продукции, организации не завоевали новых рынков сбыта, не повысили рентабельность продаж инновационных продуктов.

Показатели оценки эффективности инновационной деятельности рассматривались в контексте оценки устойчивого развития организации: по всем аспектам триединой модели, дополненным научно-техническим аспектом (темп роста автоматизации производства, темп роста новых программных технологий и т. п.), чтобы

Таблица 3 – Тенденция изменения показателей инновационной активности по стадиям инновационного процесса

	Стадия разработки	Стадия производства	Стадия реализации
ОАО «Витебские ковры»	↓	↑	↑
ОАО «Завод «ВИЗАС»	↓	↑	↓
ОАО «Витязь»	↑	↑	↓
ОАО «Знамя индустриализации»	↓	↑	↓
ДКУПП «Воропаевский завод ЖБИ»	↓	↑	↓
КУПП «Витебчанка»	↓	↑	↓

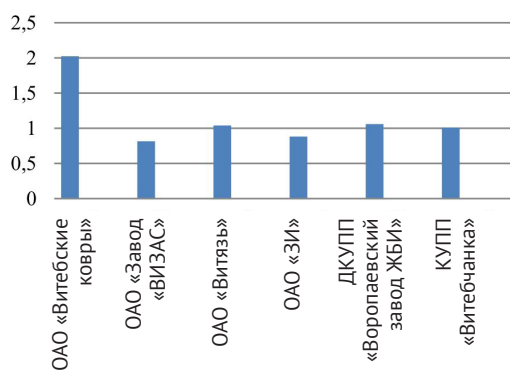


Рисунок 4 – Распределение субъектов хозяйствования по уровню роста инновационной активности

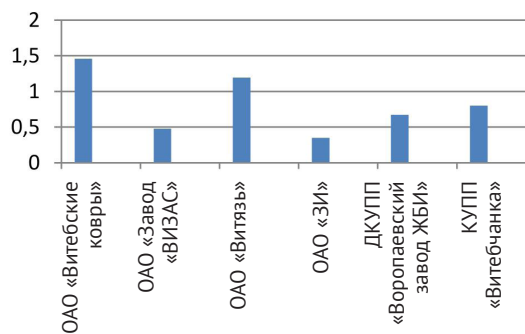


Рисунок 5 – Распределение субъектов хозяйствования по уровню роста эффективности инновационной деятельности

сохранить основную гипотезу исследования: инновации определяют устойчивое развитие компании (таблица 4).

Интегральная оценка эффективности инновационной деятельности (рисунок 5) по индексам роста показателей экономической, социальной, экологической и научно-технической эффективности показывает, что лидирующую позицию занимает ОАО «Витебские ковры», несмотря на отрицательную тенденцию социальной эффективности (в данном случае сказалось значительное уменьшение количества работников, повысивших свою квалификацию, которая не перекрылась положительными темпами роста других показателей).

Обобщая результаты оценки инновационного потенциала, инновационной активности и эффективности инновационной деятельности

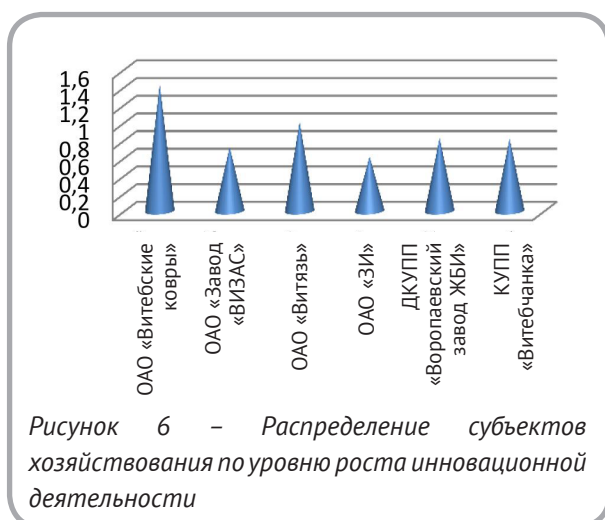
анализируемых экономических субъектов (рисунок 6), приходим к выводу о том, что лидирующую позицию, как и следовало ожидать, занимает ОАО «Витебские ковры». Высокий уровень инновационной деятельности ОАО «Витебские ковры» достигнут благодаря постоянному внедрению новых видов продукции, использованию современного высокотехнологичного оборудования, а также прочным связям с УО «ВГТУ» в области научных исследований и разработок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Переход Республики Беларусь на инновационный путь развития выдвигает на первый план активизацию инновационной деятельности как ключевого фактора устойчивого развития коммерческой организации, достижение положительной динамики изменений в результате

Таблица 4 – Тенденция изменения показателей эффективности инновационной деятельности

	Экономическая	Социальная	Экологическая	Научно-техническая
ОАО «Витебские ковры»	↑	↓	↑	↑
ОАО «Завод «ВИЗАС»	↓	↑	↑	↓
ОАО «Витязь»	↓	↑	↑	↑
ОАО «Знамя индустриализации»	↓	↑	↑	↓
ДКУПП «Воропаевский завод ЖБИ»	↓	↑	↑	↑
КУПП «Витебчанка»	↓	↑	↑	↑



создания наукоёмких технологий, обновления производственной базы, освоения выпуска качественно новых, инновационных товаров и услуг.

Оценка уровня инновационной деятельности организации должна строиться на основе принципов системности и комплексности. Реализация данного подхода предполагает анализ инновационной деятельности коммерческой организации на всех этапах ее осуществления. В соответствии с системным подходом инновационная деятельность анализируется: на «входе» – анализ инновационного потенциала, в «системе» – мониторинг показателей инновационной активности, на «выходе» – анализ эффективности инновационной деятельности.

Таким образом, отличительными чертами предлагаемой методики оценки инновационной деятельности коммерческой организации являются следующие:

- во-первых, целенаправленность методики на оценку влияния осуществляемых в организа-

ции инноваций на устойчивость ее развития. Это обеспечивается использованием для оценки эффективности инновационной деятельности показателей, которые традиционно применяются для оценки устойчивости развития бизнеса;

- во-вторых, дифференцированный подход к формированию системы показателей, оценивающих инновационную деятельность организации: если в оценке инновационного потенциала все показатели группируются по структурным элементам потенциала, то в оценке инновационной активности использована дифференциация показателей по стадиям осуществления инновационной деятельности. На «выходе» обеспечивается возможность оценки влияния инновации на отдельные аспекты устойчивого развития организации;

- в-третьих, единая методология исчисления показателей для оценки всех слагаемых инновационной деятельности – в виде средних геометрических индексов, что позволяет учитывать сложившиеся за определенный период времени тенденции изменения показателей и соответствует критериям оценки устойчивости развития.

Предложенная методика позволила комплексно оценить инновационную деятельность ряда коммерческих организаций и сформулировать главный вывод с позиции системного подхода: наилучшие показатели наблюдаются в самой системе, в то время как наиболее низкие – на входе, что должно вызывать определенную тревогу за перспективу. Основное внимание субъектов хозяйствования должно быть сосредоточено на наращивании кадрового, финансового и научно-технического потенциала.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Берестов, В.Л., Афонина, С.А., Атрощенко, А.М. (2008), Методика комплексной оценки устойчивости функционирования промышленного предприятия, *Вестник Брянской гос. инженерно-технологической академии*, 2008, № 2, С. 80–83
2. Берестова, Т.Ф. (2008), Инновация и инновационная деятельность: пределы понятий, *Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств*, 2008, Т. 15. № 3, С. 70–76.
3. Городилов, А.Б. (2011), Обеспечение экономической устойчивости предприятия на основе адаптивного управления, *Актуальные проблемы экономики и права*, 2011, № 3, С. 91–97.
4. Григорьева, С.В. Система показателей для анализа и оценки стратегической устойчивости предприятия, *Вестник Казанского гос. аграрного ун-та*, 2014, № 1 (31), С. 11–15.
5. Ермоленко, И.И., Мерзликина, Г.С. (2009), Слагаемые корпоративной устойчивости. Стратегическая устойчивость корпоративных предпринимательских объединений, *Рос. предпринимательство*, 2009, № 12 (1), С. 52–57.
6. Коряков, А.Г., Логинов, А.А. (2013), Инновационные экономические подходы к анализу условий устойчивого развития предприятий, *Управление инновациями: теория, методология, практика*, 2013, № 7, С. 123–127.
7. Логинов, А.А., Коряков, А.Г., Тумин, В.В. (2013), Анализ условий устойчивого развития предприятий в контексте инновационной экономики, *Микроэкономика*, 2013, № 6, С. 60–63.
8. Хомутский, Д.Ю. Как измерить инновации?, *Управление компанией*, 2006, № 2, С. 75–80

REFERENCES

1. Berestov, W. L., Afonina, S.A, Atroschenko, A.M. (2008), Methodology of comprehensive sustainability assessment of functioning of industrial enterprise [Metodika kompleksnoj ozenki ustojchivosti funkcionorivnia promishlennogo predpriatia], *Bulletin of Bryansk State Engineering and TechnologyAcademy*, 2008, № 2, pp. 80–83.
2. Berestova, T.F. (2008), Innovation and innovation: the limits of concepts [Innovazii i innovazionnaja dejatelnost predeli ponjatij], *Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Art*, 2008, V. 15. № 3, pp. 70–76.
3. Gorodilov, A.B. (2011), Economic sustainability on a base of an adaptive management [Obespechenie ekonomicheskoy ustojchivosti predpriatia na osnove adaptivnogo upravlenija], *Actual problems of Economics and Law*, 2011, № 3, pp. 91–97.
4. Grigorieva, S.V. The system of indicators to analyze and evaluate the strategic sustainability of the enterprise [Sistema pokazatelej dla analiza strategicheskoy ustojchivosti predpriatia], *Bulletin of Kazan State.Agricultural Univ*, 2014, № 1 (31), pp. 11–15.
5. Ermolenko, I.I., Merzlikina, G.S. (2009), Terms of corporate sustainability. Strategic sustainability of corporate business associations [Sлагаemie korporativnoj ustojchivosti. Strategicheskaa ustojchivost korporativnix predprinimatelskix objedinenij], *Ros. Entrepreneurship*, 2009, № 12 (1), pp. 52–57.
6. Koryakov, A.G., Loginov, A.A. (2013), Innovative approaches to the analysis of economic conditionssustainable development of enterprises [Innivazionnie podxodi k analizu ustojchovogo razvitia predpriatij], *Managementinnovation: theory, methodology, practice*, 2013, № 7, pp. 123–127.

7. Loginov, A.A., Koryak, A.G. (2013), Analysis of the conditions for sustainable development of enterprises in the context of an innovative economy [Analiz ustojchivogo razvitia predpriyatij w kontekste innovazionnoj ekonomiki], *Microeconomics*, 2013, № 6, pp. 60–63.
8. Khomutskij D.J. (2006), How to change the innovation? [Kak izmerit innovazii?], *Upravlenie kompaniej*, 2006, № 2. pp. 75–80.

Статья поступила в редакцию 31. 03. 2015 г.